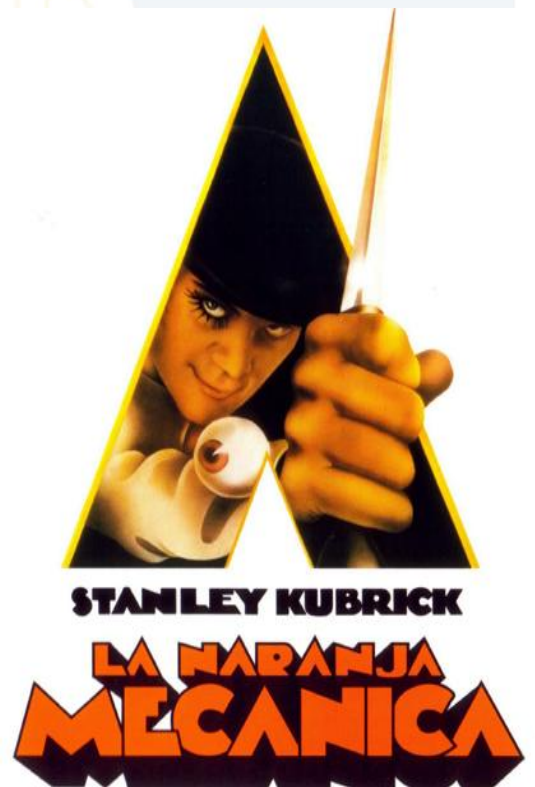


LA NARANJA MECÁNICA

Ficha del coordinador

Datos técnicos

Título	La naranja mecánica (a clockwork orange)
Dirección	Stanley Kubrick
Producción	Stanley Kubrick
Guión	Stanley Kubrick (basado en la novela de Anthony Burgess)
Reparto	Malcolm McDowell Patrick Magee Adrienne Corri Michael Bates
Año	1971
Nacionalidad	Reino Unido
Género	Drama, ficción
Duración	136 minutos



Sinopsis

Alex es un joven problemático que vive con sus padres, a los que suele engañar. Su vida se desarrolla durante las noches, cuando frecuenta el bar lácteo (milk bar) y sale con sus amigos a practicar fechorías. Alex y sus drugos están enganchados a la ultraviolencia, pero Alex es un líder muy duro y sus compañeros se amotinan contra él. Tras intentar robar en una mansión y herir a la propietaria, Alex sale de la casa y sus amigos lo hieren, propiciando su arresto por la policía. Ingresa en la cárcel y se somete a técnicas de modificación de conducta, de forma que rechaza la violencia... pero en todas sus formas. No puede defenderse, y además hay otros efectos secundarios que harán de la vida de Alex un infierno...

Introducción

Las terapias conductuales consideran que ciertos trastornos, como las fobias o los trastornos sexuales, son conductas aprendidas que pueden ser reemplazadas por conductas constructivas. Muchas de estas terapias se basan en los experimentos de condicionamiento de Pavlov y otros investigadores. También se trabajó la posibilidad de “desaprender” una conducta. A esto se le conoce como contracondicionamiento, y se basa en el emparejamiento del estímulo que desencadena la reacción con un estímulo nuevo e incompatible con el anterior. Desde que se empezaron a usar estas terapias han tenido detractores y apoyos a partes iguales, sosteniendo que es una genialidad, pero que no es ético y deja al paciente sin ninguna opción moral. En la película se muestra un método de contracondicionamiento, el condicionamiento por aversión o condicionamiento aversivo, que intenta sustituir las respuestas a estímulos perjudiciales

Escenas destacadas

PARTE 1 – ULTRAVIOLENCIA

Alex es un joven conflictivo. Vive las noches mientras sus padres creen que está trabajando. Es el líder de un grupo de chicos, a los que él llama sus “drugos” (amigos, compañeros), que disfrutan igual que él con la ultraviolencia. No son nada empáticos y disfrutan con el sufrimiento de los demás, buscando siempre cualquier excusa para meterse en líos.

La primera escena de la película muestra a este grupo con su vestimenta individualista en el milk bar o bar lácteo, donde beben leche con diversas sustancias que magnifican su conducta. Al salir de allí se muestra como obtienen deleite de la violencia. Discuten con un mendigo y le dan una brutal paliza, disfrutando a cada momento. Cuando se aburren, van a un casino abandonado, donde una banda rival intenta violar a una joven. Allí se enzarzan en una pelea que ganan, y huyen cuando suenan las sirenas de la policía. Sin embargo, su ansia de violencia aún no está saciada. Por ello conducen sin ninguna responsabilidad y haciendo que otros conductores salgan de la carretera hasta llegar a una casa que deciden asaltar. Con la excusa de que había ocurrido un accidente consiguen entrar, y allí fuerzan a la mujer y la violan, mientras que el marido, retenido tras una buena paliza, es obligado a mirar. Para ellos esto les reportaba tanto placer y diversión que apalean al hombre al son de “Singin’ in the Rain”.

A la mañana siguiente, Alex actúa como un chico normal de su edad. Su madre lo avisa para ir a clase, pero él se niega a ir diciendo que le duele la cabeza. La conversación de sus padres es muy ilustrativa de cómo Alex los engaña, pues éstos creen que Alex trabaja por las noches en lo que va encontrando. Es aquí cuando se muestran las otras dos grandes pasiones de Alex: el sexo y la música de Beethoven. Sin embargo, Alex ya había tenido problemas antes, y había sido ayudado por un asistente social, el señor Deltoid. Éste lo visita en su casa y tienen una conversación. Deltoid sabe perfectamente que Alex está metido en asuntos turbios, y por ello le advierte de que cambie de actitud, pues aunque la policía no tenga pruebas su nombre está sonando y van tras él. Sin embargo, Alex hace caso omiso.

Ese mismo día, sus drugos le informan de que han preparado un golpe nuevo, grande, del que saldrían con un buen botín. Alex es inteligente, y sabe que debe dejar que ellos tomen la iniciativa de vez en cuando, pero también quiere dejar claro que él es el líder, nadie más, y se siente ofendido porque hubiesen planeado cosas sin consultarle. Por ello, no duda en recurrir a la violencia con sus amigos. Esto hace que sus amigos se amotinen contra él. Esa noche iban a dar el gran golpe, pero Alex no contaba con que la propietaria de la mansión le plantase cara. Pelean y la cosa se le va de las manos: la golpea con la escultura de un pene enorme. Al oír que llegaba la policía, sale de la casa pero sus amigos lo hieren con una botella y propician que sea detenido.

Una vez en la comisaría, Alex se niega a hablar sin la presencia de su abogado. Es inteligente, y conoce la ley, pero los policías se encargan de darle su primera lección moral: al presionar la herida que le hicieron los drugos en la cara y quejarse, el policía le dice a Alex que es "de parte de su víctima". Queda constancia así de que el amor por la ultraviolencia de Alex no es natural, y la repugnancia que crea esto en las personas que lo rodean llevan a odiarlo. Cuando llega Deltoid, Alex se entera de que la mujer de la finca de reposo había muerto en el hospital. El miedo que esto le crea es, en palabras del propio Deltoid "su propia tortura".

PARTE 2 – A LA SOMBRA

Alex es condenado a 14 años en prisión. Una vez allí lo tratan con dureza, sin concesiones, pero él lo acepta sin rechistar, pues sabe que es la forma más rápida de salir de allí. Su tarea consistía en ayudar al sacerdote de la prisión en sus quehaceres, y así en sus ratos libres lee la Biblia. Él sigue fantaseando con la violencia. Se imagina a sí mismo azotando a Cristo o clavándole los clavos, sin embargo dice al capellán que la Biblia le ha hecho darse cuenta de lo que hizo, y dice sentirse muy arrepentido. Es así

como se gana su favor, y como consigue información sobre un método que lo "curaría", aunque a él solo le interesaba salir de allí.

En una visita del Ministro del Interior, aprovecha para hablar con él. El ministro, al ver su iniciativa, su falta de respeto y al conocer que fue a la cárcel por un homicidio, juzga que es un individuo perfecto para probar el método Ludovico. Alex está entusiasmado al saber que posiblemente en 2 semanas saldría de allí, y no le importa lo que el encargado de la cárcel le advierte sobre el método Ludovico. Firma su ingreso voluntario en un centro científico donde se llevarían a cabo las pruebas.

Una vez en el centro está bien atendido y alimentado. Cada cierto tiempo una enfermera se pasa a inyectarle unas "vitaminas" que son en realidad fármacos que le producen náuseas, lo que causará la aversión a lo que esté visionando. El método Ludovico consiste en el visionado obligado de escenas violentas mientras hace efecto el fármaco que causa náuseas y una sensación de terror y desamparo. Sin embargo, es en esa fase cuando el individuo asocia la violencia que está viendo con la de su entorno.

En esta parte, son realmente interesantes las conversaciones que mantienen Alex y la enfermera, que dejan entrever el matiz ético de la película. Cuando Alex dice que había sido una experiencia horrible, la enfermera responde: "Claro que es horrible, la violencia es una cosa horrible. Eso es lo que estás aprendiendo. Tu cuerpo aprende. Te sentiste mal porque te estás poniendo bien, pues cuando estamos sanos respondemos con miedo y náusea a la presencia del mal."

En las próximas sesiones, aparece un nuevo componente: las escenas van acompañadas de la música de Beethoven. Alex no soporta esto, no quiere odiar a ese gran compositor que no hizo daño a nadie. Al ver que no cesará la música, dice que está curado, que ha visto que está mal porque es algo que atenta contra la sociedad, porque la gente tiene derecho a vivir en paz pero los médicos saben aún que no lo está. No del todo.

Finalmente, es en la presentación del método Ludovico cuando se ve la mayor carga de la película: Alex es expuesto a distintas situaciones de violencia ante la mirada atenta de varios asistentes. Un hombre se encara contra él, sin llevar la razón para nada y mostrándose violento, pero Alex hace lo que le dice porque no puede negarse, no puede defenderse. Tampoco puede practicar sexo, pues las náuseas vuelven cuando ve a una mujer desnuda. En este aspecto la terapia habría cumplido su cometido, pero es algo de dudosa ética, como se ve en la intervención del sacerdote. Sus impulsos al mal se ven contrarrestados por las náuseas, por lo que se ve inclinado a hacer el bien para evitar esa sensación. Sin embargo, no tiene elección, se mueve

por su propio beneficio: deja de ser un criminal, pero deja de ser un hombre con elección moral.

PARTE 3 - LIBRE

Sin embargo, los efectos del tratamiento no surten el efecto esperado al 100%. Alex no es violento, eso es cierto, pero tampoco puede defenderse. Paradójicamente, tras su salida de la cárcel se encuentra con todos aquellos que tenían algo contra él. El mendigo lo reconoce y junto con otros vagabundos le roban y apalean, y él deja que lo hagan porque no quiere sentir esas náuseas. Esa imposibilidad de defenderse es la que le lleva a no poder emprender una defensa ante dos policías, antes amigos suyos, que abusan de él y lo torturan metiendo su cabeza en agua. Sin embargo, el efecto secundario más notorio de la terapia se muestra cuando para en casa del escritor, a cuya mujer violó. Malherido por los abusos de la policía, busca refugio, topando casualmente con esa casa. Al principio no lo reconocen, pero mientras se está dando un baño canta "Singin' in the rain", siendo reconocido al instante por el escritor. Éste, por su parte, ve que el método Ludovico es cruel y antimoral, y por ello quiere usar a Alex para desprestigiarlo y hacer que caiga el Gobierno que lo impulsó. Para ello, pretende conseguir alguna información de Alex, que confiesa que la 9ª sinfonía de Beethoven le causa un terrible sufrimiento y ganas de suicidarse. Por ello, el escritor ve la oportunidad perfecta para librarse de Alex, a la vez que hunde al Gobierno dejando a la luz un evidente fallo del método.

En efecto, consigue su propósito. Alex se intenta suicidar para evitar el dolor, pero no muere. Queda maltrecho y aislado en el hospital, lo cual conlleva a otro efecto: la falta de exposición al estímulo (violencia) hacen que el método Ludovico pierda efecto. Es algo que se muestra en el reconocimiento de la Psiquiatra, pues ante situaciones cotidianas representadas en las proyecciones, Alex actuaría de forma violenta otra vez. Y así es como concluye la película: de nuevo con Alex imaginando una escena de violación mientras varias personas miran y aplauden su "recuperación" es decir, su vuelta a lo que realmente era.

Conclusión

Las terapias basadas en el condicionamiento clásico son muy controvertidas por el efecto que tienen en la persona. La que nos atañe, el condicionamiento de la aversión, pretende asociar a una respuesta indeseada (en este caso la violencia) una respuesta negativa, es decir, asociar a una conducta no deseada un sentimiento desagradable (las náuseas, en el caso de la película). Esto tiene un contenido ético importante, teniendo en cuenta las palabras del sacerdote en la película: el paciente no actúa bien porque quiera o desee hacerlo, sino porque hay una coacción física que le impide actuar como le gustaría. No tiene ningún tipo de elección moral, y además se ve desprotegido de cara a otros que quieran abusar de él. Esto es muy escabroso,

dado que por un lado queremos lo mejor para nuestra sociedad, y la violencia no nos beneficia, pero hemos desarrollado un sentido de la moral que por otra parte nos impide perjudicar a otros. El ser humano es libre, y tiene derecho a tomar sus propias decisiones. Al vivir en una comunidad, elegimos no hacer ciertas cosas a cambio de cierto grado de seguridad, y al que incumple la norma, se le castiga. Por tanto, ¿hasta qué punto es ético el condicionamiento aversivo? ¿Qué es mejor, vivir privado de libertad, en la cárcel, o vivir libre pero sufriendo el dolor de un tratamiento que te priva de la libertad de elegir? Además hemos de tener en cuenta los efectos secundarios del tratamiento, pues tal como se muestra en la película, este condicionamiento puede hacerte sentir mal ante cosas inofensivas que antes te hacían sentir placer.

Debate ético

- ¿Es objetiva esta película?
- ¿Es ético el condicionamiento aversivo? ¿Se sigue practicando a día de hoy?
- ¿Crees que el método Ludovico limita la libertad del paciente?
- Debate sobre los distintos aspectos éticos que aparecen en la película: violencia, violación y condicionamiento. ¿Qué efectos tienen en la sociedad? ¿Y en el sistema sanitario? ¿Qué efectos tiene sobre el individuo, sano o enfermo?
- ¿Aunque hayas aceptado someterte a un tratamiento, si quieres dejar de seguirlo a la mitad, deben obligarte a hacerlo?

LA NARANJA MECÁNICA

Ficha del asistente

Datos técnicos

Título	La naranja mecánica (a clockwork orange)
Dirección	Stanley Kubrick
Producción	Stanley Kubrick
Guión	Stanley Kubrick (basado en la novela de Anthony Burgess)
Reparto	Malcolm McDowell Patrick Magee Adrienne Corri Michael Bates
Año	1971
Nacionalidad	Reino Unido
Género	Drama, ficción
Duración	136 minutos



Sinopsis

Alex es un joven problemático que vive con sus padres, a los que suele engañar. Su vida se desarrolla durante las noches, cuando frecuenta el bar lácteo (milk bar) y sale con sus amigos a practicar fechorías. Alex y sus drugos están enganchados a la ultraviolencia, pero Alex es un líder muy duro y sus compañeros se amotinan contra él. Tras intentar robar en una mansión y herir a la propietaria, Alex sale de la casa y sus amigos lo hieren, propiciando su arresto por la policía. Ingresar en la cárcel y se somete a técnicas de modificación de conducta, de forma que rechaza la violencia... pero en todas sus formas. No puede defenderse, y además hay otros efectos secundarios que harán de la vida de Alex un infierno...

Introducción

Las terapias conductuales consideran que ciertos trastornos, como las fobias o los trastornos sexuales, son conductas aprendidas que pueden ser reemplazadas por conductas constructivas. Muchas de estas terapias se basan en los experimentos de condicionamiento de Pavlov y otros investigadores. También se trabajó la posibilidad de “desaprender” una conducta. A esto se le conoce como contracondicionamiento, y se basa en el emparejamiento del estímulo que desencadena la reacción con un estímulo nuevo e incompatible con el anterior. Desde que se empezaron a usar estas terapias han tenido detractores y apoyos a partes iguales, sosteniendo que es una genialidad, pero que no es ético y deja al paciente sin ninguna opción moral. En la película se muestra un método de contracondicionamiento, el condicionamiento por aversión o condicionamiento aversivo, que intenta sustituir las respuestas a estímulos perjudiciales.

Escenas destacadas

Usa el espacio en blanco para tomar notas

PARTE 1 – ULTRAVIOLENCIA

PARTE 2 – A LA SOMBRA

PARTE 3 - LIBRE

Conclusión

Escribe aquí tus conclusiones

Debate ético

- ¿Es objetiva esta película?
- ¿Es ético el condicionamiento aversivo? ¿Se sigue practicando a día de hoy?
- ¿Crees que el método Ludovico limita la libertad del paciente?
- Debate sobre los distintos aspectos éticos que aparecen en la película: violencia, violación y condicionamiento. ¿Qué efectos tienen en la sociedad? ¿Y en el sistema sanitario? ¿Qué efectos tiene sobre el individuo, sano o enfermo?
- ¿Aunque hayas aceptado someterte a un tratamiento, si quieres dejar de seguirlo a la mitad, deben obligarte a hacerlo?